Anträge und Beschlüsse der SPD Hamburg

Antrag 2025/II/Arb/1

Kreis Wandsbek

Gegen jede Ausweitung der Arbeitszeit

- 1 Der Landesparteitag möge zur Weiterleitung an den Bundesparteitag und Kenntnisgabe an
- 2 die Bundesdelegierten sowie den Parteivorstand beschließen: Die SPD lehnt jede Umstellung
- 3 der täglichen Höchstarbeitszeit auf eine wöchentliche Höchstarbeitszeit ab. Den Mitgliedern
- 4 der SPD-Bundestagsfraktion sowie den sozialdemokratischen Mitgliedern des Kabinetts wird
- 5 aufgetragen, entsprechende Gesetzesänderungen nicht zu unterstützen. Die Funktionär*innen
- 6 und Mandatsträger*innen der SPD werden aufgefordert, sich in der aus der CDU begonnenen
- 7 Debatte um Mehrarbeit entschieden gegen jede politische Maßnahme zu stellen, die eine Aus-
- 8 weitung oder Flexibilisierung der Arbeitszeit oder sonstige Verschlechterung der Arbeitsbedin-
- 9 gungen darstellt.

10 Begründung

Seit Wochen lancieren Bundeskanzler Friedrich Merz und weitere CDU-Funktionäre einen brei-11 ten Angriff auf den Acht-Stunden-Tag. Dass es dabei um etwas anderes geht als die Flexibili-12 sierung zum Vorteil der Arbeitnehmer, sondern schlicht um die Schaffung des rechtlichen Rah-13 mens für die Verpflichtung von 45 Millionen Erwerbstätigen zu mehr Arbeit unter für sie un-14 günstigen, für die Unternehmen profitableren Bedingungen, wird durch die parallel dazu aus 15 der Union begonnene Debatte um die volkswirtschaftsschädliche Work-Life-Balance und die generell schlechte Arbeitsmoral der Deutschen deutlich. In der Tat ermöglicht das Arbeitszeit-17 gesetz bereits heute eine tägliche Höchstarbeitszeit von 10 Stunden, die im Verlauf von 6 Mo-18 naten ausgeglichen werden muss. Und das soll nicht reichen? Wofür eigentlich soll in Zukunft 19 mehr gearbeitet werden? Seit 1991 ist die Arbeitsproduktivität pro Stunde in Deutschland um 20 40% gestiegen. Die Reallöhne stiegen in der gleichen Zeit um 13%. Der Löwenanteil der gestie-21 genen Wertschöpfung wurde von einigen Spitzenverdienern (Managergehälter stiegen in den 22 letzten 5 Jahren um den 56-fachen Wert der Reallöhne) und den milliardenschweren Großak-23 tionären der maßgeblichen Unternehmen einbehalten. 55% der Vermögenszuwächse seit 2012 24 landeten bei den reichsten 1%. Währenddessen befürchten schon jetzt 61 % der Bundesbürger 25 an Überlastung zu erkranken, jeder Fünfte stuft die Gefahr, an Burnout zu erkranken, als hoch 26 ein. 2023 stieg die Zahl der tatsächlich an Burnout erkrankten um 20 % gegenüber dem Vor-27 jahr, als Gründe wurden insbesondere Termindruck und Überstunden genannt. Diese bereits 28 bestehende gesundheitliche Belastung von Arbeitnehmern würde durch eine Ausweitung der 29 täglichen Arbeitszeit erheblich ansteigen: Längere Arbeitszeiten als 8 Stunden täglich erhöhen 30 das Risiko für psychische sowie physische Erkrankungen wie Herzinfarkte, Schlaganfälle, Kopf-31 schmerzen, Krebs, Schlafstörungen uvm. Auch steigt das Unfallrisiko sowohl am Arbeitsplatz 32 als auch auf dem Weg von der Arbeit nach der 8. Arbeitsstunde exponentiell an. Schließlich 33 leidet auch die soziale Teilhabe sowie die Vereinbarkeit von Familie und Beruf unter längeren 34 Tagesarbeitszeiten und genereller Arbeitszeitflexibilisierung, hiervon sind Frauen überdurch-35 schnittlich betroffen. Dieses Nebeneinander von Vermögens- wie Einkommenszuwachs für ei-

nige Wenige auf der einen, schlechteren gesundheitlichen wie sozialen Perspektiven für Be-37 schäftigte auf der anderen Seite braucht niemanden zu wundern: Zweck des Wirtschaftens im 38 Kapitalismus ist, dass Reiche reicher werden, Mittel dafür die Arbeit der Arbeitenden. In der 39 Konkurrenz der Unternehmen setzt sich durch wer mehr, besser oder billiger produziert als die 40 Konkurrenz. Bevorzugtes Mittel dafür ist die Produktivitätssteigerung durch technologischen 41 Fortschritt, die sich bei den Beschäftigten durch Intensivierung und Verdichtung der Arbeitszeit 42 43 bemerkbar macht: Wer für das Meeting nicht mehr ins Büro fahren muss, sondern über Zoom teilnimmt, spart dadurch Zeit, in der andere Arbeit geleistet werden kann und in der Folge auch 44 muss. Sobald die Produktivitätssteigerungen nicht mehr ausreichen, um in der Konkurrenz zu 45 bestehen, wird auf schlichte Ausdehnung des Arbeitstages abgestellt. Das erleben wir jetzt. 46 Zur Wehr setzen kann man sich dagegen nur kollektiv. Will die SPD eine Partei sein, die die In-47 teressen der arbeitenden Bevölkerung vertritt, muss sie dieses Kollektiv werden und sich der 48 angestrebten Arbeitszeitverlängerung und -flexibilisierung entschieden entgegenstellen. 49